



## ПРОТОКОЛ №2

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **Изпълнение на дейности за информация и публичност и провеждане на мероприятия по проект BG05M2OP001-3.001-0044 „Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в община Габрово“ по три обособени позиции:**

**Обособена позиция №1 „Изработка на печатни информационни материали“**

**Обособена позиция №2 „Изпълнение на дейности за информация и публичност“**

**Обособена позиция №3 „Организиране на събития“,** открита с Решение № 1/03.01.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

На 13.02.2018 г. от 11:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на комисията, определена за провеждане на публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **Изпълнение на дейности за информация и публичност и провеждане на мероприятия по проект BG05M2OP001-3.001-0044 „Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в община Габрово“ по три обособени позиции:**  
**Обособена позиция №1 „Изработка на печатни информационни материали“**  
**Обособена позиция №2 „Изпълнение на дейности за информация и публичност“**  
**Обособена позиция №3 „Организиране на събития“**

Комисията е назначена със Заповед № 129/25.01.2018 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

**Председател:** Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

**Членове:**

1. Миглена Въгленова – гл. експерт публичност и визуализация, отдел ПИР, Община Габрово;
2. Мария Бъчварова – ст. счетоводител, отдел Счетоводен, Община Габрово.

**и резервни членове:**

1. Николай Димитров – ст. експерт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;
2. Тодор Попов – гл. юрисконсулт отдел Правен, Община Габрово
3. Десислава Сутева – гл. експерт, отдел ПВО, Община Габрово;

Председателят на комисията откри заседанието в 11.00 часа.

В рамките на срока, определен от комисията в протокол №1, са изискани допълнителни документи от 2 участника. Допълнителните документи са представени, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД	УР-01-03-9#1/05.02.2018г.; 13:58 ч.
2.	АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД	УР-01-03-9#2/06.02.2018г.; 10:36 ч.





**I. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД е представил:**

Опис на представените документи, съдържащи се в подадената оферта, подписан от представляващия, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. /за всяка от обособените позиции/.

**II. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД по обособена позиция №3 е представил:**

ЕЕДОП с коректно попълнена част IV, буква В, т.10, а именно посочено процентно изражение на участието на подизпълнителя.

Комисията прие за установено следното:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ КОРОНА-поз. 1	Отговаря на изискванията на възложителя
2.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД- поз. 2 и 3	Отговаря на изискванията на възложителя
3.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД - поз. 2 и 3	Отговаря на изискванията на възложителя
4.	АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД– поз. 3	Отговаря на изискванията на възложителя
5.	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО - поз. 3	Отговаря на изискванията на възложителя
6.	ВАКАНЦИЯ ООД – поз. 3	Отговаря на изискванията на възложителя
7.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД - поз 2 и 3	Отговаря на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения.

Критерий за оценка по обособени позиции №1 и №2 „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена”.

Критерий за оценка по обособена позиция №3 „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена” съгласно методиката за оценка, неразделна част от документацията.





**1. Техническо предложение на Участник ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ КОРОНА- поз. 1:**

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2.1*
- 1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 1.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*

**2. Техническо предложение на Участник ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД- поз. 2 и 3:**

**За обособена позиция №2**

- 2.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2.2*
- 2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 2.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*

**За обособена позиция №3**

- 2.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2.3*
- 2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 2.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*

**3. Техническо предложение на Участник РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД - поз. 2 и 3:**

**За обособена позиция №2**

- 3.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2.2*
- 3.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 3.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*

Комисията констатира, че представената Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор *Образец № 3* не е подписана и подпечатана от представляващия участника. Липсата на подпис комисията приравнява на липса на волеизявление. Коригиране на пропуската на този етап от възлагателната процедура е недопустимо. С оглед изложеното комисията предлага участник РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция №2 на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**За обособена позиция №3**

- 3.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2.3*
- 3.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 3.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*

**4. Техническо предложение на Участник АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД– поз. 3:**

- 4.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2.3*
- 4.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 4.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----





**5. Техническо предложение на Участник ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО - поз. 3:**

- 5.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2.3*
- 5.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 5.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*
- 5.4. Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП /свободен текст/

**6. Техническо предложение на Участник ВАКАНЦИЯ ООД – поз. 3:**

- 6.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2.3*
- 6.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 6.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*

**7. Техническо предложение на Участник ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД - поз 2 и 3:**

**За обособена позиция №2**

- 7.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2.2*
- 7.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 7.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*

**За обособена позиция №3**

- 7.1. Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 2.3*
- 7.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3;*
- 7.3. Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4;*

**Техническа оценка (Т) - Организация и методология на участника за изпълнение на обществената поръчка - коефициентът на тежест на техническата оценка в общата оценка на офертата е 60%.**

**Индивидуалните оценки на участниците по обособена позиция №3 са отразени в таблица за оценка на техническите предложения, Приложение 1 към настоящия протокол.**

№	Участници по обособена позиция №3	Техническа оценка (Т)
1.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД- поз. 3	15 т.
2.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД - поз. 3	15 т.
3.	АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД– поз. 3	60 т.
4.	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО - поз. 3	30 т.
5.	ВАКАНЦИЯ ООД – поз. 3	60 т.
6.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД - поз. 3	15 т.



Допуснати участници до отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**

№	Участник
1.	ВОЕННО ИНВАЛИДНА КООПЕРАЦИЯ КОРОНА- поз. 1
2.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД- поз. 2 и 3
3.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД - поз. 3
4.	АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД – поз. 3
5.	ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО - поз. 3
6.	ВАКАНЦИЯ ООД – поз. 3
7.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД - поз 2 и 3


След като Комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници, взе решение, че на **20.02.2018г., от 11:00 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. “Възраждане” № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**, за което участниците да се уведомят.

Настоящият протокол е изготвен на 13.02.2018г. в 16.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав, както следва:

**Председател:** Миряна Христова – 

**Членове:**

Миглена Въгленова – 

Мария Бъчварова – 





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Приложение 1

Таблица за обща оценка на технически предложения по обобщена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности за информация и публичност и провеждане на мероприятия по проект BG05M2OP001-3.001-0044 „Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в община Габрово“ по три обособени позиции:

Обособена позиция № 3 „Организиране на събития“

Оценителна комисия: Миряна Христова, Миглена Вългенова, Мария Бъчварова

Оценяван участник	Обосновка на оценителната комисия – макс. бр. точки 60	Точки
ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМ ЪНТ ЕООД	<p>Участникът е представил своите ангажменти съобразно изискванията на техническото задание. При изборването на съответните задачи не са описани съпътстващите дейности, каква ще е тяхната последователност, каква ще бъде организацията на работа, няма ясно изразена логическа обвързаност между отделните дейности. Разпределението на експертите – ръководител-експерт и организатор-събития, отразява принципно техните отговорности, без да е видно как те ще взаимодействат помежду си и с възложителя, какви са техните конкретни задължения, експертиза и пряка връзка със спецификата на заложено. Описанието на техническите ресурси не е целесъобразно и обосновано съобразно предмета на поръчката. Участникът е посочил, че дигиталните машини, които ползва за печат, осигуряват добро качество на дребните детайли при печат върху тениски, което не е релевантно на същността на обособената позиция. Предложени са методи постигане на качество чрез: вътрешна и външна комуникация и система за вътрешен контрол. Посочени са и други методи за постигане на качество: технологична последователност и изборване на технически норми и стандарти, като създаване на цветни дигитални проби, опаковане в специализирано фолио и др., които не са съобразени със спецификата на поръчката и нямат ясна съотносимост към дейностите.</p> <p>Техническото предложение включва изборване на дейностите, повтаряйки дословно минималните технически изисквания от заданието, без да бъде представен индивидуализиран подход. Липсва обяснение за последователността на действията, както и логическата обвързаност между тях. Посочени са отговорници за отделните задачи, без да е ясно как те ще</p>	15
РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД		

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-3.001-0044 „Интеграционни мерки за повишаване училищната готовност на децата в община Габрово“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.








	<p>15</p> <p>взаимодестват помежду си и с възложителя, какви са техните конкретни задължения, експертиза и пряка връзка със спецификата на целия процес. Участникът не е представил описание на технически ресурси, с които ще обезпечи качествено и навременно изпълнение на дейностите. Липсват методи и обяснение за качествено изпълнение на предмета на поръчката, освен деклариран стремеж към единостиле, без да е ясно към коя дейност се съотнася и дали е целесъобразно приложен. Липсва подробна разработка и задълбочен подход към поставените цели и очаквани резултати, разписани от възложителя. Въз основа на тези изисквания участникът не е съобразил своето предложение и постигането на тези показатели не е на лице.</p>
<p><b>АГЕНЦИЯ ПРО УЕЙ ЕООД</b></p>	<p>60</p> <p>Участникът е предложил организация и методология чрез изпълнение в четири основни фази с последващо подробно описание на дейностите, в които ясно е посочил задачите за изпълнение. Общата концепция следва логически и технологично правилна структура и последователност на действията. Съдържанието на отделните фази показва познаване на целия процес – от планиране, през съгласуване и одобрение, до реализация и отчитане на работата /отразено и в „проектен план“ за жизнения цикъл на поръчката/. В табличен вид е представено разпределение и функции на отделните експерти /поименно/ съобразно характера на дейностите с описание на очакваните резултати. Подробно са представени техническите ресурси, като целесъобразно са описани предимствата и ползите от тях. Посочени са седем рационални способа за постигане на качествено и навременно изпълнение, които са логични спрямо предмета на поръчката. Постигането на качество е разгледано и от гледна точка на управление на евентуални рискове при изпълнението, като са посочени адекватни мерки за предотвратяването им. Заявената готовност за взаимодействие с възложителя и комуникация на всички нива и етапи на изпълнение минимизира възможните рискове при подобен тип услуга.</p>
<p><b>ФОНДАЦИЯ ОБЩЕСТВО НА ПОЗНАНИЕТО</b></p>	<p>30</p> <p>Участникът е предложил организация и методология за изпълнение чрез структуриран подход в три последователни етапа – организиране, провеждане и отчитане. Подробно са описани дейностите, в които ясно са посочени задачите и сроковете за изпълнение, вкл. индикативен план-график. Представената технологична последователност на действията се разминава с обичайния ред на провеждане на подобни събития – така например разработката на покана и отпечатването на плакати за фестивала трябва да предхождат фотозаснемането на събитието; плакатите за форума трябва да са разпространени преди подготовката на присъствените списъци. Участникът е предложил разпределение на функциите и отговорностите на отделните експерти общо, без да ги конкретизира ясно за всяка от предвидените задачи. В табличен вид, съобразно характера на дейностите, са описани техническите ресурси, които ще бъдат ползвани. Предложена е адекватна технология за постигане на качество, базирана на вътрешна организация, квалифициран персонал, времеви графици, цялостен мониторинг на процесите.</p>
<p><b>ВАКАНЦИЯ ООД</b></p>	<p>2</p> <p>Участникът е предложил организация и методология чрез включване и подробно описание на дейности съгласно изискванията с логически и технологично правилна последователност на действията. Съдържанието на отделните етапи</p> <p>----- <a href="http://www.eufunds.bg">www.eufunds.bg</a> -----</p>





	<p>60</p> <p>показва познаване на целия процес – от планиране, през съгласуване и одобрение, до реализация и отчитане на работата. Изчерпателно – в табличен вид, е представено разпределението на човешките ресурси, дефинирани съобразно предмета на заданието. За всяка дейност са представени мерки за контрол на изпълнението, които са релевантни на същността на поръчката. Планът и стратегията за изпълнение на дейностите са представени в четири етапа, които са рационални и адекватни. Участникът е представил техническите си възможности, които отговарят на изискванията за изпълнение. Към набора от технически ресурси участникът е изтъкнал, че извършва туроператорска дейност, транспортни услуги и обучения, които нямат пряка връзка с предмета на поръчката и не са изискване на възложителя. Представен е предишен опит по проекти, което има отношение към критериите на ниво подбор, а не към техническото предложение. Методите за постигане на качество са представени подробно, от една страна, като цялостна политика за управление на качеството, и в частност – отнесени към спецификата на поръчката. Постигането на качество е разглеждано и от гледна точка на управление на евентуални рискове при изпълнението, като са посочени мерки за предотвратяването им.</p>
<p><b>ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД</b></p>	<p>15</p> <p>Техническото предложение представя дейностите, повтаряйки дословно техническите спецификации от заданието, без да бъде предложен индивидуализиран подход. Разпределението на човешките ресурси отразява принципно отговорностите на отделните експерти, без да е видна пряка връзка със спецификата на заложените дейности. Участникът остава впечатлен, че предметът на обществената поръчка не е задълбочено възприет – така например за Фестивал на толерантността експертът по организация на събития ще ангажира професионални изпълнители при положение, че в изявата ще участват възпитаници на детските градини, както и при Форумта ще ангажира сценаристи и изпълнители, а участниците са експерти и педагози. Заявената техническа готовност с разполагаемите ресурси не предлага ясна обясновка как точно ще бъдат ползвани за целите на заданието и целесъобразно изпълнение на задачите. За да реализира качествено възложените дейности, участникът е предвидил да разработи „Комunikационен план за работа с възложителя и медиите“ и „План за управление на риска“. Въпреки че са представени няколко метода за постигане на високо качество, същите не са съотнесени към особеностите на поръчката. Постигането на единна визия в дизайна на материалите се ограничава до спазване изискванията на Единния наръчник за информация и комуникация. Характерът на дейностите предполага цялостна концепция с ясно обосновани дъстъпки, които да доведат до по-голяма публичност и представителност на събитията.</p>

**Председател:** Миряна Христова –   
**Членове:**  
 Миглена Вългенова –   
 Мария Бъчварова – 

Дата: 13.02.2018 г.

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----